



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) มีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งหวังให้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส ช่องว่างความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพด้วยการนำข้อมูลผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและมาตรการเชิงบวกได้อย่างเหมาะสม สะท้อนถึง ความพยายาม และความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพ การดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งผลคะแนนจะ สะท้อนให้เห็นถึง ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

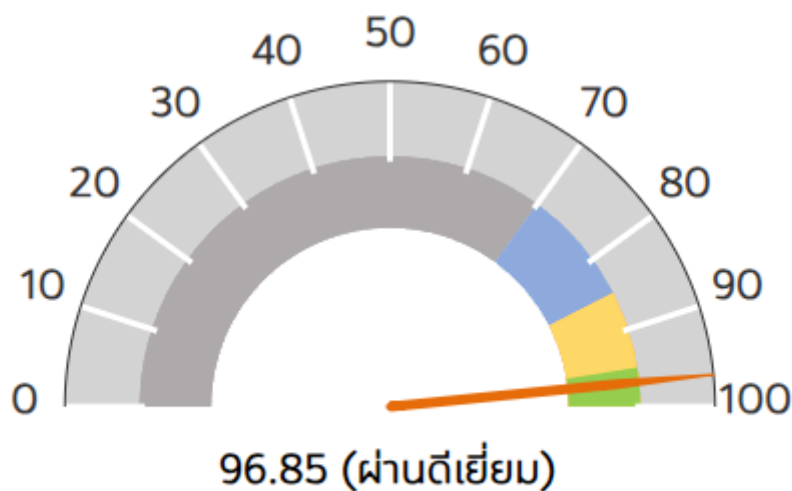
องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอมได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดย องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม มีผลการประเมินดังนี้

2.1 ผลการประเมินในภาพรวม

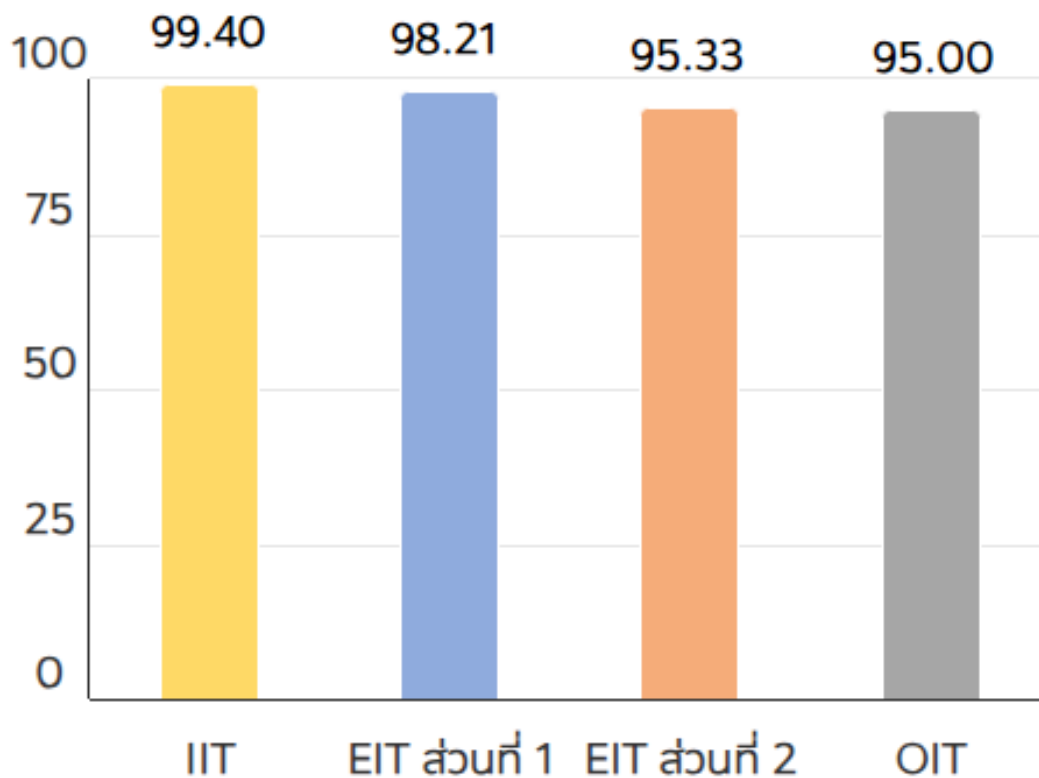
ผลการประเมินในภาพรวม



องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยมีค่าคะแนนโดยรวมเท่ากับ 96.85 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (96.85 คะแนน)

2.2 ผลประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



2.3 ผลประเมินรายเครื่องมือ

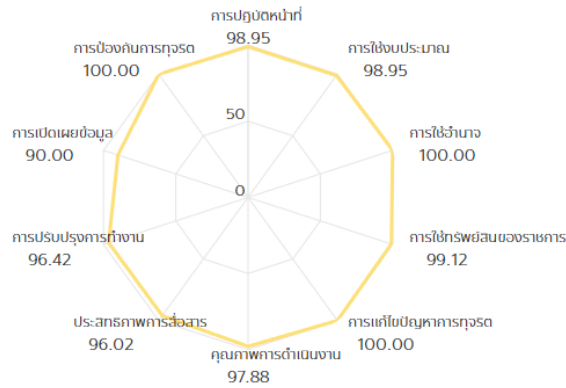
องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแถม มีผลคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วยดังนี้

เครื่องมือ	คะแนน
IIT	99.40
EIT ส่วนที่ 1	98.21
EIT ส่วนที่ 2	95.33
OIT	95.00

2.4 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.95
2. การใช้งบประมาณ	98.95
3. การใช้อำนาจ	100.00
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.12
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	97.88
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.02
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.42
แบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม โดยแยกวิเคราะห์เป็นรายประเด็น ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
1. การปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none">- คะแนน 98.95 อยู่ในระดับสูง แต่พบว่าบุคลากรบางส่วน (2.63%) เห็นว่าการปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และมีการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน- บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา แต่ยังมีข้อเสนอนะเรื่องการกำหนดระยะเวลาการให้บริการไม่ชัดเจน
2. การใช้งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none">- คะแนน 98.95 อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่พบว่ามีบุคลากรบางส่วน (2.63%) เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุ หรือค่าเดินทาง- บุคลากรรับรู้ว่าการใช้งบประมาณมีความคุ้มค่า แต่ควรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการติดตามงบประมาณมากขึ้น
3. การใช้อำนาจ	<ul style="list-style-type: none">- คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน บุคลากรทุกคน (100%) เห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่เคยสั่งให้ปฏิบัติงานส่วนตัวหรือกระทำการทุจริต สะท้อนถึงผู้บริหารที่มีจริยธรรมสูง- บุคลากรเชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชาไม่มีการใช้อำนาจโดยมิชอบ ควรรักษามาตรฐานองค์กรคุณธรรมไว้

<p>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนน 99.12 อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่พบว่าบุคลากรบางราย (2.63%) มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการโดยไม่ถูกต้องตามขั้นตอน ต้องปรับปรุงระบบการขอยืมให้ชัดเจนและบังคับใช้อย่างเคร่งครัด - ยังมีข้อเสนอแนะเรื่องการขอยืมทรัพย์สินราชการไม่ชัดเจนเพียงพอ
<p>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต บุคลากรเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต 100% สะท้อนถึงระบบการจัดการทุจริตที่เข้มแข็ง - ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันทุจริตอย่างชัดเจน ควบรักษาระดับมาตรฐานและสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริตต่อเนื่อง
<p>6. คุณภาพการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนน 97.88 เป็นคะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน แต่ยังพบผู้รับบริการบางส่วนที่เห็นว่าการให้บริการยังไม่เท่าเทียม - ประชาชนพึงพอใจต่อการให้บริการ แต่ยังคงควรเพิ่มความรวดเร็วและความสะดวก
<p>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนน 96.02 เป็นคะแนนต่ำสุดในกลุ่ม EIT พบว่าผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก (EIT-Survey e4 = 92.00) และข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน (EIT-Survey e5 = 94.00) รวมถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมยังไม่เพียงพอ - ช่องทางประชาสัมพันธ์ยังเข้าถึงประชาชนได้ไม่ทั่วถึง และข้อมูลบางส่วนยังไม่ชัดเจน

<p>8. การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนน 96.42 พบว่าผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าหน่วยงานยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรเพียงพอ (EIT-Survey e7 = 93.00) รวมถึงระบบ E-Service ยังไม่สะดวกรวดเร็ว (EIT-Survey e9 = 94.00) - ประชาชนต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานมากขึ้น
<p>9. การเปิดเผยข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนน 90.00 เป็นคะแนนต่ำสุดในภาพรวม โดยเฉพาะ O12 (รายการการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้า ปี 2568) ได้ 0.00 คะแนน เนื่องจากข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง/ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ และยังมีข้อสังเกตเรื่องช่องทาง E-Service ที่ไม่สอดคล้อง และรายละเอียดการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ไม่ชัดเจน - เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด โดยเฉพาะข้อ O12 เรื่องข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ครบถ้วน
<p>10. การป้องกันการทุจริต</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสครบถ้วน บุคลากร 97.37% เห็นว่าปัญหาทุจริตไม่มีหรือลดลง - หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและครบถ้วน ควรรักษามาตรฐานและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

4. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม ได้ดำเนินการนำผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568 ในแต่ละประเด็น นำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	โครงการพัฒนาคู่มือ และมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ได้คะแนน 98.95 คะแนน จัดอยู่ในเกณฑ์สูงมาก แต่พบว่ายังมีคะแนนตกหล่นเล็กน้อยในข้อ i1 (การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา) ที่ได้ 97.37 คะแนน และข้อ i2 (พฤติกรรมทางเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม) ที่ได้ 99.47 คะแนน ดังนั้น จึงต้องมีมาตรการเพื่อ "พัฒนาและรักษาระดับ" ไม่ให้เกิดการเลือกปฏิบัติในการให้บริการ	1. จัดทำคู่มือและคำอธิบายขั้นตอนการรับบริการ (SLA) ให้ชัดเจน แจกกรอบระยะเวลาให้ประชาชนทราบอย่างเปิดเผย ณ จุดบริการ 2. จัดอบรมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน เน้นย้ำเรื่องการให้บริการด้วยความสุภาพและเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ 3. ให้หัวหน้างานสุ่มตรวจสอบและติดตามระยะเวลาการอนุมัติ/อนุญาตหรืองานบริการประชาชนของเจ้าหน้าที่เป็นรายเดือน	ไตรมาสที่ 1 - 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด อบต. / ทุก กอง/ฝ่ายที่ ให้บริการ ประชาชน

<p>2. การใช้งบประมาณ</p>	<p>มาตรการควบคุมภายในและตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณเชิงรุก</p>	<p>ได้คะแนน 98.95 คะแนน อย่างไรก็ดี จากผลแบบวัด IIT ข้อ i15 เรื่องการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง) มีคะแนนอยู่ที่ 97.37 คะแนน เนื่องจากมีบุคลากรภายในบางส่วน (ร้อยละ 2.63) ตอบว่าพบเห็นกรณีดังกล่าวจึงจำเป็นต้อง "ปรับปรุงและพัฒนา" ความเข้มงวดในกระบวนการเบิกจ่าย</p>	<p>1 ทบทวนระเบียบและเพิ่มความเข้มงวดในการแนบหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเชิงประจักษ์ เช่น ภาพถ่ายระบุพิกัด (GPS) รายงานผลการปฏิบัติงานจริง และรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>ประกอบการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลาหรือค่าเดินทาง</p> <p>2 จัดให้หน่วยงานตรวจสอบภายในเข้าสู่ตรวจเอกสารทางการเงินและบัญชีเบิกจ่ายย้อนหลังอย่างเป็นระบบ</p> <p>3 ประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้และตอกย้ำบทลงโทษทางวินัยร้ายแรงเกี่ยวกับการทุจริตเงินงบประมาณให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (เน้นหนักทุกสิ้นไตรมาส)</p>	<p>กองคลัง / หน่วยตรวจสอบภายใน</p>
--------------------------	--	---	--	---	------------------------------------

3. การใช้อำนาจ	กิจกรรมส่งเสริมจรรยาบรรณผู้บริหารและการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล	ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ถือเป็นจุดแข็งที่ยอดเยี่ยม โดยบุคลากรภายในยืนยันว่าไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว (ข้อ i17 ได้ 100 คะแนน) ไม่เคยถูกสั่งให้ทำสิ่งทุจริต (ข้อ i18 ได้ 100 คะแนน) และการบริหารงานบุคคลปราศจากการรับสินบน (ข้อ i19 ได้ 100 คะแนน) จึงต้องมีมาตรการเพื่อ "รักษาระดับ" มาตรฐานนี้ไว้	1 ดำเนินกระบวนการบริหารงานบุคคล การประเมินผลงาน และการแต่งตั้งโยกย้ายผ่านระบบคณะกรรมการอย่างเป็นธรรมและโปร่งใสต่อเนื่อง 2 ประกาศและเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงานในระบบเครือข่ายภายในอย่างเปิดเผย 3 คงนโยบายประตูด้านความเที่ยงธรรม (เปิดโอกาสให้ร้องทุกข์หากรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้อำนาจของหัวหน้างาน)	ต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	นายก อบต. / ปลัด อบต. / งานบริหารงานบุคคล
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	โครงการพัฒนาระบบควบคุมบัญชีและการยืม-คืนทรัพย์สินของราชการผ่านระบบดิจิทัล	ได้คะแนน 99.12 คะแนน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม โดยข้อ i11 (การนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว) และข้อ i12 (กลไกการตรวจสอบทรัพย์สิน) ได้ 100 คะแนนเต็ม แต่คะแนนตกเล็กน้อยในข้อ i10 เรื่องการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอน (ได้	1 ปรับปรุงและพิจารณานำระบบใบยืม-คืนพัสดุและยานพาหนะส่วนกลางมาไว้บนระบบออนไลน์เพื่อลดความยุ่งยากและบันทึกข้อมูลได้แม่นยำ	ไตรมาสที่ 1 - 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	งานพัสดุและทรัพย์สินกองคลัง

		97.37 คะแนน) จึงควร "พัฒนา" ขั้นตอนยืมคืนให้รัดกุมและใช้งานง่ายยิ่งขึ้น	2 จัดทำแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Dos & Don'ts) เช่น การจอดรถยนต์ ส่วนกลาง การใช้กระดาษและวัสดุสำนักงาน แจกจ่ายให้ทุกกองงานถือปฏิบัติ 3 ตรวจสอบและปรับปรุงบัญชีคุมครุภัณฑ์ประจำปีให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มาตรการเสริมสร้างกลไกรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเชิงรุก	ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน สะท้อนความเชื่อมั่นระดับสูงสุดของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาทุจริตของผู้บริหาร (ข้อ i13 ได้ 100 คะแนน) และกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ (ข้อ i15 ได้ 100 คะแนน) สิ่งสำคัญคือการ "รักษาระดับ" และรักษาความไว้วางใจนี้ไว้	1 คงการรักษาความปลอดภัยและความลับขั้นสูงสุดของระบบและช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในองค์กร 2 กำหนดให้มีการรายงานสรุปจำนวนข้อร้องเรียนทุจริตเสนอตรงต่อผู้บริหารสูงสุดเป็นประจำทุกเดือน (หากไม่มีข้อร้องเรียนให้รายงานว่า "เป็นศูนย์") 3 ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทันทีหากมีการแจ้งเหตุทุจริต โดยมีกรอบเวลาที่รวดเร็วและเด็ดขาด	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	นายก อบต. / ปลัด อบต.

<p>6. คุณภาพการดำเนินงาน</p>	<p>โครงการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการบริการประชาชน (Citizen-Centric Work Process)</p>	<p>ได้คะแนน 97.88 คะแนน ซึ่งประเมินจากมุมมองบุคคลภายนอก (EIT) โดยพบว่ามีเสียงสะท้อนจากประชาชนบางกลุ่มในข้อ e1 (การให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา) ที่คะแนนลดลงเหลือ 96.86 และ 96.00 คะแนนในบางกลุ่มตัวอย่าง แสดงว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนมองว่าขั้นตอนการทำงานบางอย่างยังล่าช้า จึงต้องนำมา "ปรับปรุงและพัฒนา"</p>	<p>1 ทำการทบทวนและสำรวจคอขวด (Bottleneck) ในกระบวนการทำงานที่ประชาชนมาติดต่อบ่อย เช่น การขออนุญาตก่อสร้าง การชำระภาษี หรือการลงทะเบียนรับเบี้ยยังชีพ</p> <p>2 ติดตั้งระบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ ณ จุดบริการผ่าน QR Code (Instant Feedback) เพื่อสะท้อนปัญหาแบบเรียลไทม์</p> <p>3 จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการให้บริการ (Service Mind) และการสื่อสารเชิงบวกแก่เจ้าหน้าที่ด่านหน้า</p>	<p>ไตรมาสที่ 2 - 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>สำนักปลัด อบต. / กองช่าง / กองคลัง</p>
<p>7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p>	<p>มาตรการพัฒนาช่องทางสื่อสารและผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ภาครัฐที่เข้าใจง่าย</p>	<p>ได้คะแนน 96.02 คะแนน ถือเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดจากภายนอกที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะข้อ e4 (ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย) ที่กลุ่ม ETISurvey ให้คะแนนลดลงมาอยู่ที่ 92.00 คะแนน และข้อ e5 (ความชัดเจนของการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล) ได้คะแนน 94.00 คะแนน แสดงว่าช่องทาง</p>	<p>1 ปรับปรุงการจัดหมวดหมู่ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์หลักของ อบต. และ Facebook Fanpage ให้เป็นสัดส่วน ค้นหา และรองรับการแสดงผลผ่านโทรศัพท์มือถือ (Mobile-Friendly)</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 - 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>งานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัด อบต.</p>

	(Smart Communication)	หรือรูปแบบข้อมูลข่าวสารของ อบต. ยังไม่ชัดเจน หรือไม่ทั่วถึงเพียงพอ ต้อง "ปรับปรุง" โดยเร่งด่วน	2 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสำคัญ จากเดิมที่เป็นเอกสารราชการยาวๆ ให้เป็น "สื่ออินโฟกราฟิก (Infographic)" หรือวิดีโอสั้นที่กระชับและเข้าใจง่าย 3 เพิ่มและเปิดใช้ช่องทางการสื่อสารสองทาง เช่น Line Official Account เพื่อให้ประชาชนสามารถสอบถามข้อมูลได้โดยตรง และขยายผลข้อมูลผ่านหอกระจายข่าวชุมชนสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ		
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการออนไลน์และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Smart Local Government)	ได้คะแนน 96.42 คะแนน ผลการสำรวจบุคคลภายนอกบ่งชี้ว่า ข้อ e7 (การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมปรับปรุงงาน ได้คะแนน 93.00) และข้อ e9 (การพัฒนาการให้บริการผ่านออนไลน์ E-Service ได้คะแนน 94.00) ยังต้องการการ "ปรับปรุงและพัฒนา" เนื่องจากประชาชนเห็นว่าระบบออนไลน์ยังไม่ครอบคลุมและขาดช่องทางการมีส่วนร่วมในการร่วมคิดร่วมทำ	1 จัดกิจกรรม "ประชาคมท้องถิ่น/เวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ" หรือช่องทางโพลออนไลน์เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการทำงานของ อบต. จากภาคประชาชนปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง 2 พัฒนาระเบียบและเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการออนไลน์ (E-Service) ให้สามารถยื่นคำขอ อนุมัติ และ	ไตรมาสที่ 2 - 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด อบต.

			ติดตามสถานะได้จบในช่องทางออนไลน์ (End-to-End) 3 ผลิตภัณฑ์และคลิปสั้นสอนวิธีการใช้งานระบบ E-Service เผยแพร่แก่ประชาชนเพื่อกระตุ้นยอดการใช้งานจริง		
9. การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและนำเข้าข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ (OIT Data Audit Taskforce) เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดเชิงระบบ	ได้คะแนน 90.00 คะแนน ถือเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำที่สุดและเป็นจุดวิกฤตที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนรวมของ อบต. จากผลวิเคราะห์ OIT พบว่าองค์กรได้คะแนนในหัวข้อการจัดซื้อจัดจ้างเพียง 50.00 คะแนนเท่านั้น เนื่องจากในข้อ ๐12 (รายการและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี พ.ศ. 2568) ได้คะแนน 0.00 คะแนนเต็ม โดยคณะกรรมการระบุเหตุผลว่า "ใส่เลข EGP ไม่ถูกต้อง" จึงต้องกำหนดมาตรการ "ปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนที่สุด"	1 ทำการแก้ไข นำเข้าข้อมูล และระบุเลขรหัส EGP ตลอดจนข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างปี พ.ศ. 2568 บนหน้าเว็บไซต์หลักให้ถูกต้อง ครบถ้วน ทันที เพื่อให้สาธารณชนเข้าตรวจสอบได้จริง 2 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบทานข้อมูล (Double-Check) ก่อนการนำเข้าสู่ระบบประเมิน โดยกำหนดให้หัวหน้ากองคลังหรือปลัด อบต. เป็นผู้ตรวจลิงก์และเนื้อหาซ้ำก่อนส่งผลในรอบถัดไป 3 ส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัสดุและผู้ดูแลเว็บไซต์เข้าร่วมรับการ	แก้ไขปรับปรุงข้อมูลเดิมทันทีภายใน 1 เดือนแรก และปฏิบัติตามระบบตรวจสอบซ้ำตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	เจ้าหน้าที่พัสดุกองคลัง / เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์สำนักปลัด อบต.

			อบรม/ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ของ ป.ป.ช. อย่างละเอียด โดยเน้นย้ำการคัดลอกและการจัดวางลิงก์จากระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) อย่างแม่นยำ		
10. การป้องกันการทุจริต	โครงการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม โปร่งใสตามนโยบาย No Gift Policy และการบริหารความเสี่ยงทุจริตเชิงรุก	ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน เนื่องจาก อบต. มีผลการดำเนินงานด้านเอกสารและมาตรการเชิงนโยบายอย่างสมบูรณ์แบบ ทั้งการประกาศและรายงานผล No Gift Policy (ข้อ ๐21-๐22) การประเมินและรายงานการจัดการความเสี่ยงทุจริต (ข้อ ๐23-๐24) และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (ข้อ ๐25-๐26) ซึ่งต้องใช้มาตรการ "รักษาระดับ" ให้เป็นรูปธรรมต่อไป	1 จัดกิจกรรมแสดงเจตนาารมณ์ร่วมกัน (Symbolic Action) นำโดยนายก อบต. และบุคลากรทุกระดับในการปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy ในช่วงต้นปีงบประมาณหรือวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล 2 ประชุมทบทวนแผนและจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณใหม่ โดยให้ผนวกประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการระบุข้อมูลดิจิทัล (เช่น กรณีการใส่ข้อมูล EGP ผิดพลาด) เข้าไปด้วยเพื่อความเท่าทันสถานการณ์	ไตรมาสที่ 1 - 2 (ขั้นตอนการทำแผนและประกาศนโยบาย) และไตรมาสที่ 4 (สรุปรายงานผล)	นายก อบต. / ปลัด อบต. / สำนักปลัด อบต.

			3 ควบคุม ติดตาม และรายงานผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตส่งระบบของ ป.ป.ช. ให้ตรงตามกำหนดเวลา อย่างเคร่งครัด		
--	--	--	--	--	--